

**I. Base du rapport**

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale *(les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17))* :

**Description, Pages**

1-3, 3a, 4-12

reçue(s) le 02.11.2004 avec lettre du 29.10.2004

**Revendications, No.**

1-17

reçue(s) le 02.11.2004 avec lettre du 29.10.2004

**Dessins, Feuilles**

1/8-8/8

telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03326

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-17
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-17
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-17
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

**Concernant V**

La présente demande concerne une pédale de cycle désaxée.

La pédale selon la revendication 1 diffère de celle montrée dans le document de l'art antérieur le plus proche FR-A-2623769 en ce que les moyens de blocage de la chaussure comprennent d'une part un organe d'enclenchement apte à coopérer avec la partie avant d'une cale solidaire de la semelle de la chaussure et d'autre part un organe d'enclenchement arrière mobile apte à coopérer avec la partie arrière de la cale de la chaussure, l'élément d'enclenchement arrière mobile étant apte à être déplacé sous la pression de la partie arrière de la cale depuis une position d'enclenchement, en passant par une position d'ouverture, jusqu'à un retour à la position d'enclenchement contraint par un moyen élastique.

Le problème technique objectif résolu par l'objet de la revendication 1 peut donc être considéré comme étant d'améliorer le pédalage en termes de transmission d'efforts.

Bien que le moyen de solidarisation d'une chaussure à une pédale défini ci-dessus soit connu dans l'art antérieur, le choix d'une telle solidarisation pour équiper une pédale désaxée n'est pas considéré comme évident. En effet, pour effectuer le choix du moyen de solidarisation apte à assurer la meilleure transmission d'efforts, l'homme du métier doit non seulement consulter la palette de solutions disponibles (ce qui est indiscutablement à sa portée), mais il doit aussi, et c'est là que réside la difficulté, cerner la cinématique et la dynamique relatives à une pédale désaxée. Le choix du moyen de solidarisation défini dans la revendication 1 permet d'assurer une transmission d'efforts optimisée, même dans les deux quadrants postérieurs de la courbe montrée à la figure 2 de la présente demande.

La pédale selon la revendication 1 est donc considérée comme nouvelle et impliquant une activité inventive (Article 33.2 et 33.3 PCT).

Les revendications dépendantes 2 à 17 concernent des formes de réalisation particulières de la pédale selon la revendication 1. Ces revendications satisfont par conséquent aussi à l'Article 33.2 et 33.3 PCT.

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/03326

**Autres observations**

Afin d'illustrer de manière plus précise l'état de la technique utile pour comprendre l'invention, les documents FR-A-2623769 et FR-A-2436707 auraient du être mentionnés dans la description (Règle 5.1 (a) ii) PCT).